

· 科研论著 ·

# 基于3种机器学习算法构建宫颈癌术后尿潴留风险预测模型

陆宇, 江会\*

同济大学附属妇产科医院, 上海 200040



## Construction of risk prediction model of postoperative urinary retention based on three machine learning algorithms

LU Yu, JIANG Hui

Obstetrics and Gynecology Hospital of Tongji University, Shanghai 200040 China

Corresponding Author JIANG Hui, E-mail: jianghuitest@163.com

**Abstract Objective:** To establish risk prediction model of postoperative urinary retention using decision tree, logistic regression and support vector machine and compare their performance, in order to provide references for evaluating and preventing urinary retention after radical resection. **Methods:** The medical history information of 459 patients who underwent radical resection in Shanghai First Maternal and Infant Health Hospital from 2018 to 2021 was collected retrospectively. Three machine learning models, decision tree, logistic regression and support vector machine, were used to construct the risk prediction model of postoperative urinary retention. Accuracy, recall, precision, F1 score and AUC were used to evaluate the performance of the models. **Results:** A total of eight variables were included, including age, disease stage, body mass index and so on. 80% of data sets (367 cases) were selected as training sets and 20% (92 cases) were selected as test sets. The results showed that the accuracy, recall, precision, F1 and AUC of decision tree in the training set and test set were better than those of support vector machine and logistic regression, which indicated that decision tree had higher accuracy and better generalization performance. SVM was better than logistic regression in accuracy, recall, precision, F1 and AUC in the training set. At the same time, in the test sets, the recall and F1 of support vector machine were better than those of logistic regression; but the accuracy, precision and AUC of support vector machine were worse than those of logistic regression, indicating that the generalization ability of support vector machine was worse than that of logistic regression. **Conclusion:** Decision tree has high performance and generalization ability in constructing the risk prediction model of postoperative urinary retention, which can provide guidance and suggestions for related clinical behaviors.

**Keywords** cervical cancer; urinary retention; risk factors; machine learning; prediction model; decision tree; support vector machine; Logistic regression

**摘要 目的:**运用决策树、逻辑回归和支持向量机构建宫颈癌根治性切除术后尿潴留风险预测模型并比较性能,为评估及预防宫颈癌术后尿潴留提供参考依据。**方法:**回顾性收集459例宫颈癌根治性切除术病人的临床资料,采用决策树、支持向量机和逻辑回归3种机器学习方法构建宫颈癌根治性切除术后尿潴留风险预测模型,采用准确性、召回率、精确率、F1指数和受试者工作特征(ROC)曲线下面积(AUC)评价模型性能。**结果:**共纳入病人的年龄、疾病分期、体质指数等8个变量。选择80%的数据集(367例)作为训练集,20%的数据集(92例)作为验证集,结果显示,决策树在训练集和验证集中准确率、召回率、精确率、F1指数和AUC都比支持向量机和逻辑回归更优,说明决策树在构建宫颈癌术后尿潴留风险预测模型中具有较高的准确率及较好的泛化性能;支持向量机在训练集中准确率、召回率、精确率、F1指数和AUC都比逻辑回归更优。同时,在验证集中,支持向量机的召回率和F1指数比逻辑回归更优,但是支持向量机的准确率、精确率和AUC却比逻辑回归差,说明支持向量机在宫颈癌术后尿潴留数据集中的泛化能力比逻辑回归差。**结论:**决策树在构建宫颈癌根治性切除术后尿潴留风险预测模型中具有较高的性能及较好的泛化能力,可为相关临床决策提供指导建议。

**关键词** 宫颈癌;尿潴留;危险因素;机器学习;预测模型;决策树;支持向量机;逻辑回归

doi:10.12102/j.issn.1009-6493.2024.01.004

近年来,宫颈癌的发病率逐渐上升,发病对象呈年

轻化趋势<sup>[1]</sup>。宫颈癌根治性切除术是治疗宫颈癌的主要方式<sup>[2]</sup>。然而,由于术中操作时易损伤周围神经与膀胱组织,影响膀胱功能从而导致尿潴留的发生。据研究报道,尿潴留在妇科恶性肿瘤术后的发生率较高<sup>[3]</sup>。确定尿潴留的危险因素对于病人的长期预后至关重要<sup>[4]</sup>。机器学习技术在疾病风险预测方面已有广泛的应用。利用机器学习算法,可以从大量的临床数

**基金项目** 上海申康医院发展中心管理研究项目,编号:2022SKMR-18

**作者简介** 陆宇,护士,硕士

**\*通讯作者** 江会, E-mail: jianghuitest@163.com

**引用信息** 陆宇,江会.基于3种机器学习算法构建宫颈癌术后尿潴留风险预测模型[J].护理研究,2024,38(1):24-30.

据中提取与疾病相关的特征,进而构建预测模型,预测个体的疾病发生风险<sup>[5]</sup>。常用的机器学习方法包括决策树、支持向量机、逻辑回归等<sup>[6]</sup>。

当前对于宫颈癌根治性切除术后尿潴留的研究多集中在护理措施上,鲜少有建立宫颈癌根治性切除术后尿潴留风险预测模型研究。本研究通过收集宫颈癌根治性切除术后病人临床病例资料,基于机器学习算法,分别采用支持向量机、决策树和逻辑回归 3 种机器学习方法构建宫颈癌术后尿潴留风险预测模型,并比较 3 种风险预测模型的性能,以期为后续建立更加完善的宫颈癌术后尿潴留风险预测模型提供借鉴。

## 1 资料与方法

### 1.1 研究对象

回顾性收集 2018 年 1 月—2021 年 12 月行宫颈癌根治性切除术的 485 例病人的资料。纳入标准:符合宫颈癌诊断标准<sup>[7]</sup>,且资料完整;年龄 $\geq 18$  岁;意识清楚,宫颈癌根治术完成顺利。排除标准:既往诊断为排尿功能障碍者;患其他严重基础疾病者。本研究已通过我院伦理委员会批准(批准号:KS22352)。尿潴留诊断标准:膀胱内充满着尿液不能自行排出或虽可以排出尿液,但是膀胱内的尿液残余量 $\geq 100$  mL 需要且重新留置导尿管。本研究通过残余尿 B 超判断病人膀胱内残余尿量,病人拔除导尿管后膀胱的残余尿 $< 100$  mL 就表示其功能恢复良好,若 $> 100$  mL 时诊断为尿潴留<sup>[8-9]</sup>。

### 1.2 资料收集方法

通过医院病案系统导入病人的基础信息和手术期间信息。包括:年龄(世界卫生组织对于年龄的界定标准: $\leq 44$  岁为青年人群, $> 44 \sim < 60$  岁为中年人群, $\geq 60$  岁为老年人群)、身高、体重、体质指数(BMI,分类: $< 18.5$  kg/m<sup>2</sup> 为体重过低、 $18.5 \sim < 24.0$  kg/m<sup>2</sup> 为体重正常、 $24.0 \sim < 28.0$  kg/m<sup>2</sup> 为超重、 $\geq 28.0$  kg/m<sup>2</sup> 为肥胖<sup>[10]</sup>)、术后第 1 次尿常规中白细胞数、术后是否出现尿路感染(尿路感染判断依据我国原国家卫生和计划生育委员会颁布的现行尿路感染的病原学诊断标准<sup>[11]</sup>)、临床分期、手术方式(腹腔镜、开腹)、术后留置导尿管留置时间、是否进行化疗、术后护理方案(膀胱冲洗方案<sup>[12]</sup>)等。

### 1.3 统计学方法

使用 SPSS 25.0 软件对资料进行统计分析,定性资料采用频数、百分比(%)描述,使用 Python 3.11 分别构建基于机器学习方法的决策树、支持向量机和逻辑

回归的 3 种宫颈癌术后尿潴留风险预测模型。

## 2 宫颈癌术后尿潴留风险预测模型的构建

在构建模型前,先对所收集的数据进行预处理,包括数据清洗、特征选择和特征编码。

### 2.1 数据建模

#### 2.1.1 数据采集

数据采集阶段,回顾性收集 2018—2021 年在我院行宫颈癌根治性切除术的 485 例病人的病例报告,其中 1 例发生尿潴留和 1 例未发生尿潴留病人的详细资料见表 1。每个病例有 14 个特性,特征的数据类型有字符型、整型和浮点型,所以将原始数据直接输入到分类算法模型中不可行,因为机器不能直接理解字符型特征的含义,从而难以对病例进行准确的疾病判断。基于此问题,原始数据需要预处理,以便将其输入机器学习模型中进行训练。

表 1 1 例发生尿潴留和 1 例未发生尿潴留病人的资料

项目	未发生尿潴留	发生尿潴留
年龄(岁)	45	70
身高(cm)	157	162
体重(kg)	54	52
BMI(kg/m <sup>2</sup> )	22	19
临床分期	IA1 期	IB1 期
手术方式	腹腔镜	腹腔镜
术后尿管留置时间(d)	12	14
诊断	宫颈鳞状细胞癌	宫颈鳞状细胞癌
术后尿白细胞	(-)	(++)
术后是否发生尿路感染	否	是
有无术后护理方案	有	无
是否进行化疗	否	是
术后残余尿量(mL)	12.6	210.0
是否带导尿管出院	否	否

#### 2.1.2 数据清洗

统计每个特征的缺失值情况,并设定阈值,若超过阈值,则剔除该特征,否则保留并填充缺失值。数据清洗后保留了 459 份资料作为构建模型的数据集。

#### 2.1.3 特征选择

本研究最终纳入 BMI、手术方式、术后尿管留置时间、术后是否发生尿路感染、疾病分期、有无术后护理方案、是否进行化疗以及年龄这 8 个特征作为决策树、逻辑回归和支持向量机的输入特征,以更好地构建分类模型。8 个特征之间的相关性见图 1。

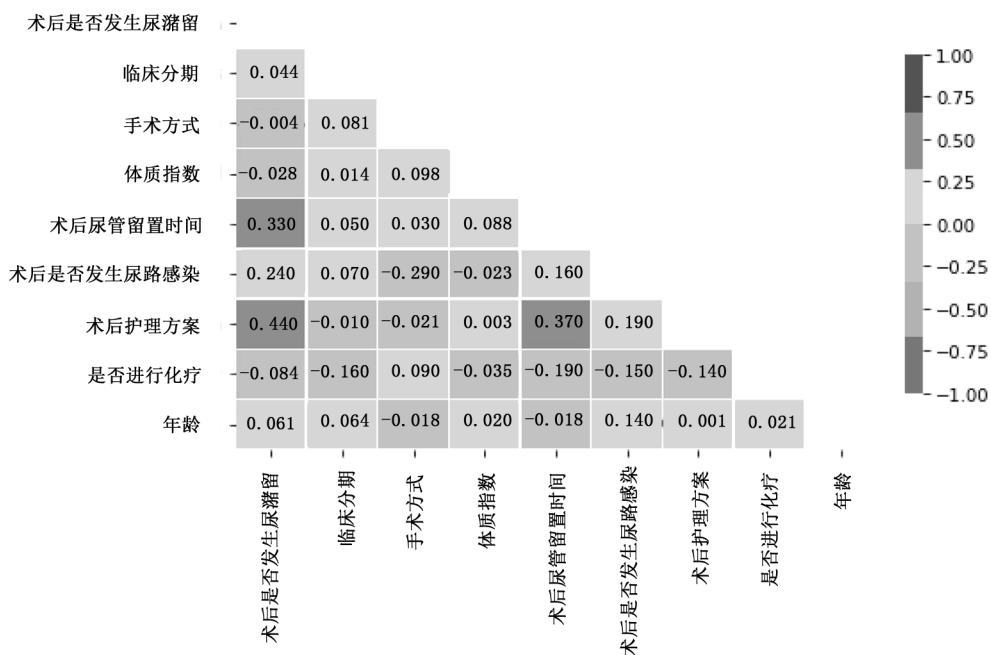


图1 宫颈癌根治性切除术后尿潴留危险因素的相关性分析图

Pearson 相关系数是用来衡量两个变量之间的线性相关程度<sup>[13]</sup>。图1中,8个特征之间的相关性减弱。比如,术后护理方案与年龄的相关系数是0.001,为正相关,但相关性很小。术后护理方案与术后尿管留置时间的相关系数是0.370,为正相关,但没有呈现较大的相关性。这与临床护理的特点和实践经验是相符的,有研究显示,无论是否进行膀胱冲洗,病人泌尿系感染发生率都随着尿管留置时间的延长而增加,然而,

给予膀胱冲洗者泌尿系感染发生率明显偏低,而且尿潴留改善时间明显缩短<sup>[14]</sup>。

#### 2.1.4 特征编码

在经过特征选择后,对其进行逻辑回归、支持向量机和决策树算法分析的离散型变量赋值,如BMI、年龄,连续变量以原始值输入,不同指标的划分方式与数值化方式见表2。

表2 经过特征编码后的病人数据

属性名	属性值	数值化的属性值	属性名	属性值	数值化的属性值
疾病分期	I 期	1	术后是否发生尿路感染	是	1
	II 期	2		否	2
手术方式	腹腔镜	1	有无术后护理方案	有	1
	开腹	2		无	2
BMI 分级	<18.5 kg/m <sup>2</sup>	1	是否进行化疗	是	1
	18.5~<24.0 kg/m <sup>2</sup>	2		否	2
	24.0~<28.0 kg/m <sup>2</sup>	3	年龄	≤44 岁	1
	≥28.0 kg/m <sup>2</sup>	4		>44~<60 岁	2
术后尿管留置时间	0~40 d	0~40		≥60 岁	3

本研究通过随机数字表法抽取其中80%的宫颈癌术后病人(367例)作为训练集,用于构建尿潴留风险预测模型;余20%宫颈癌术后病人(92例)作为验证

集测试模型的表现。训练集和验证集病人的临床资料见表3和表4。

表 3 训练集病人的临床资料

项目	分类	未发生尿潴留(n=280)	发生尿潴留(n=87)
年龄(例)	≤44岁	65	21
	>44~<60岁	145	33
	≥60岁	70	33
BMI(例)	<18.5 kg/m <sup>2</sup>	10	3
	18.5~<24.0 kg/m <sup>2</sup>	171	53
	24.0~<28.0 kg/m <sup>2</sup>	76	24
	≥28.0 kg/m <sup>2</sup>	23	7
临床分期(例)	I期	225	68
	II期	55	19
手术方式(例)	腹腔镜	206	63
	开腹	74	24
术后是否发生尿路感染(例)	否	150	16
	是	130	71
术后护理方案(例)	否	225	29
	是	55	58
是否进行化疗(例)	否	208	60
	是	72	27
术后尿管留置时间(d)		9.78±4.76	14.22±6.36

表 4 验证集病人的临床资料

项目	分类	未发生尿潴留(n=69)	发生尿潴留(n=23)
年龄(例)	≤44岁	15	5
	>44~<60岁	38	12
	≥60岁	16	6
BMI(例)	<18.5 kg/m <sup>2</sup>	5	1
	18.5~<24.0 kg/m <sup>2</sup>	35	11
	24.0~<28.0 kg/m <sup>2</sup>	19	8
	≥28.0 kg/m <sup>2</sup>	10	3
临床分期(例)	I期	59	17
	II期	10	6
手术方式(例)	腹腔镜	37	14
	开腹	32	9
术后是否发生尿路感染(例)	否	57	14
	是	12	9
术后护理方案(例)	否	38	12
	是	31	11
是否进行化疗(例)	否	13	19
	是	56	4
术后尿管留置时间(d)		10.12±4.74	13.26±4.81

### 2.2 3种机器学习模型的建模与性能比较

3种预测模型的混淆矩阵见图2和图3。3种预测模型的混淆矩阵展示了不同预测模型在本研究数据集中训练集和验证集下的混淆矩阵,从混淆矩阵上看,不

管是在训练集还是验证集,真阳性(TP)和真阴性(TN)都是占了数据集的大多数,表明本研究所用机器学习的预测模型对于预测宫颈癌术后尿潴留是比较高效的。

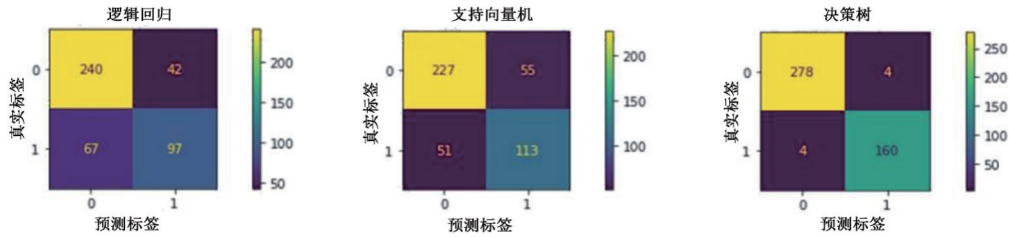


图2 训练集模型的混淆矩阵

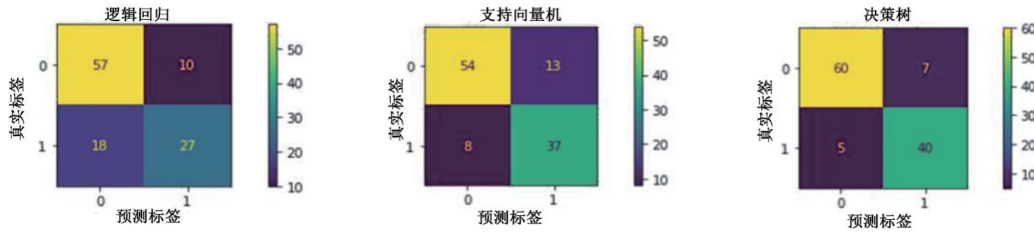


图3 验证集模型的混淆矩阵

3种机器学习预测模型在训练集和验证集的受试者工作特征(ROC)曲线见图4。决策树的ROC曲线不管在训练集还是验证集,效果都是最优的。尤其是在训练集中,决策树的ROC曲线下面积(AUC)为1,但是在验证集中,决策树的AUC为0.91,说明决策树的训练存在一定的过拟合现象。尽管如此,决策树在训练集和验证集中的效果依然是最优的。支持向量机和逻辑回归的ROC曲线不管在训练集中还是在验证集中,AUC都相差不大,性能都不如决策树。

通过混淆矩阵可得到3种预测模型的准确率、召回率、精确率、F1值和AUC,具体见表5。训练集用于训练模型,验证集用于测试模型的泛化能力。在训练

集和验证集中,决策树模型的评估值都是最高的。决策树不管在训练集中还是在验证集中,准确率、召回率、精确率、F1值和AUC都比支持向量机和逻辑回归更优,这说明决策树在构建宫颈癌术后尿潴留风险预测模型中具有较高的准确率及较好的泛化性能。支持向量机在训练集中准确率、召回率、精确率、F1值和AUC都比逻辑回归更优。同时,在验证集中,支持向量机的召回率和F1值比逻辑回归更优,但是支持向量机精确率和AUC却比逻辑回归差。说明支持向量机在宫颈癌术后尿潴留数据集中的泛化能力比逻辑回归差。

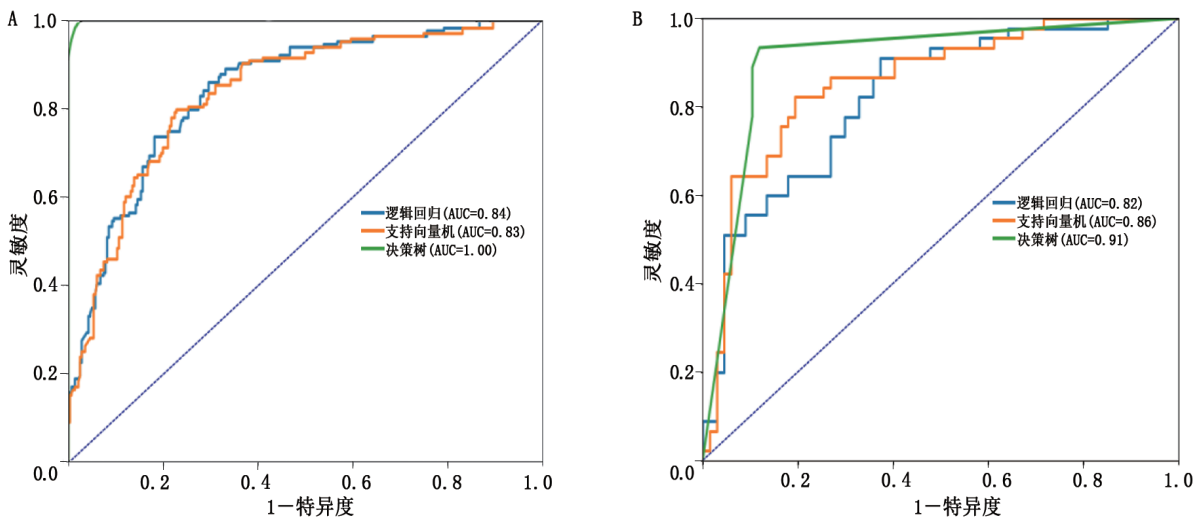


图4 ROC曲线

(A为训练集; B为验证集)

表 5 3 种机器学习模型的对比结果

数据集	方法	准确率	召回率	精确率	F1 指数	AUC
训练集	决策树	0.98	0.98	0.98	0.98	1.00
	支持向量机	0.76	0.69	0.67	0.68	0.83
	逻辑回归	0.76	0.59	0.70	0.64	0.84
验证集	决策树	0.88	0.89	0.83	0.86	0.91
	支持向量机	0.81	0.82	0.74	0.78	0.86
	逻辑回归	0.75	0.60	0.73	0.66	0.82

### 3 讨论

随着大数据的出现以及人们对大数据分析能力的提升,科技发展的各领域都在不断革新,其中以人工智能发展最为突出,这也意味着人类社会将走向智能时代<sup>[15]</sup>。大数据时代的到来,直接产生了机器学习这一新的科学领域,机器学习主要是为人工智能技术在大数据时代提供一种实用性技术<sup>[16]</sup>。对医院信息系统所积累的医疗大数据进行汇集、建模分析,运用机器学习技术可以合理预测和判定未知数据的已知类型<sup>[5]</sup>。

在医学上,疾病风险预测模型用于辅助医疗决策,疾病风险预测模型可以结合两项或多项病人的相关数据来预测临床结果。机器学习是用计算机来模拟或实现人类学习活动的学科。机器学习以其准确性高、可操作性强的特点很大程度提高临床工作效率,也能为复杂多变的疾病研究提供一个新的视角。除此之外,海量的医学数据也为挖掘潜在的危险因素提供了数据支持。杜晨等<sup>[17]</sup>通过收集经内镜或手术病理证实的炎症性肠病病人的信息后利用 6 种模型对数据进行处理,结果表明,灵邻近算法(KNN)模型的稳定性较高,在验证集中准确率最高,准确率为 87.9%。

本研究回顾性收集了在我院行宫颈癌根治性切除术病人的病史信息,筛选出 8 个危险因素,主要为年龄、术后导尿管留置时间、BMI、术后是否发生尿路感染、有无术后护理方案、疾病分期、手术方式和是否化疗。根治性子宫颈切除术是治疗宫颈癌的首选治疗方式<sup>[18]</sup>。受到手术范围的影响,病人术后往往会出膀胱功能、结直肠蠕动功能和性功能异常等并发症<sup>[19]</sup>。有研究显示,老年女性病人出现急性尿潴留的原因为逼尿肌收缩功能低下,老年病人术后并发症多,基础疾病多,术后恢复能力降低,膀胱功能逐渐下降,排尿功能也显著降低<sup>[20-21]</sup>。有研究显示,腹腔镜手术治疗宫颈癌效果确切,但术后病人手术部位感染发生率高<sup>[22]</sup>。

在模型构建方面,经过数据的采集、预处理后使用决策树、支持向量机和逻辑回归 3 种机器学习方法构建宫颈癌术后尿潴留风险预测模型。通过混淆矩阵计

算 3 种机器学习算法的准确率、召回率、精确率、F1 指数和 AUC 值后,综合预测效能最佳的模型是决策树模型。支持向量机在训练集中准确率、召回率、精确率、F1 值和 AUC 都比逻辑回归更优。同时,在验证集中,支持向量机的召回率和 F1 值比逻辑回归更优,但是支持向量机的精确率和 AUC 却比逻辑回归差。本研究所建立的决策树模型性能最佳,后续可以利用所构建的模型识别宫颈癌术后发生尿潴留的风险;同时,还可以作为医疗决策的支持工具,区分高危人群,并从多种治疗方案中进行针对性指导。

#### 参考文献:

- [1] 薛润钰. 宫颈癌发病机制及相关生物标志物的研究进展[J]. 科技视界, 2021(11):86-88.  
XUE R Y. Research progress on pathogenesis and related biomarkers of cervical cancer[J]. Science & Technology Vision, 2021(11):86-88.
- [2] 王运贤, 李留霞. 早期子宫颈癌的手术治疗进展[J]. 肿瘤防治研究, 2009, 36(7):628-630.  
WANG Y X, LI L X. Progress in surgical treatment of early cervical cancer[J]. Cancer Research on Prevention and Treatment, 2009, 36(7):628-630.
- [3] HALBGEWACHS C, DOMES T. Postobstructive diuresis: pay close attention to urinary retention[J]. Canadian Family Physician Medecin De Famille Canadian, 2015, 61(2):137-142.
- [4] 谭玉婷, 胡香香, 马婷. 宫颈癌根治术后病人年龄与尿潴留发生率的关系研究[J]. 护理研究, 2021, 35(13):2305-2309.  
TAN Y T, HU X X, MA T. Relationship between age and occurrence of urinary retention in patients after radical operation of cervical cancer[J]. Chinese Nursing Research, 2021, 35(13): 2305-2309.
- [5] 王星, 刘晓燕. 医疗大数据环境下的疾病预测模型研究[J]. 制造业自动化, 2022, 44(7):24-27.  
WANG X, LIU X Y. Research on disease prediction model in medical big data environment[J]. Manufacturing Automation, 2022, 44(7):24-27.
- [6] 张浩, 汪德义. 基于半监督机器学习算法的智能电网调度控制系统健康度评价[J]. 电气自动化, 2021, 43(5):97-100.  
ZHANG H, WANG D Y. Health evaluation of smart grid dispatching control system based on semi-supervised machine learning algorithm [J]. Electrical Automation, 2021, 43(5):97-100.
- [7] 唐博珍, 李旭红, 周艳华, 等. 低频电刺激联合脐针治疗对宫颈癌根

- 治术后尿潴留的疗效分析[J]. 湖南师范大学学报(医学版), 2020, 17(3):50-53.
- TANG B Z, LI X H, ZHOU Y H, *et al.* Effect of low-frequency electrical stimulation combined with umbilical needle therapy on urinary retention after radical operation of cervical cancer[J]. Journal of Hunan Normal University (Medical Sciences), 2020, 17(3):50-53.
- [8] 张秀娟. 循证护理在预防宫颈癌患者术后尿潴留及改善生活质量中的作用[J]. 护理实践与研究, 2014, 11(7):85-86.
- ZHANG X J. The role of evidence-based nursing in preventing postoperative urinary retention and improving quality of life of patients with cervical cancer[J]. Nursing Practice and Research, 2014, 11(7):85-86.
- [9] 马丽娟, 徐慧蔚. 便携式膀胱B超扫描仪在妇科肿瘤术后残余尿量测量中的应用价值[J]. 中国医疗器械信息, 2021, 27(8):124-125.
- MA L J, XU H W. Application value of portable bladder B-ultrasound scanner in measurement of residual urine volume after gynecological tumor operation[J]. China Medical Device Information, 2021, 27(8):124-125.
- [10] 国际生命科学学会中国办事处中国肥胖问题工作组联合数据汇总分析协作组. 中国成人体质指数分类的推荐意见简介[J]. 中华预防医学杂志, 2001, 35(5):349-350.
- International Society for Life Sciences China Office China Obesity Working Group Joint Data synthesis and Analysis Collaboration Group. A brief introduction of the recommendations for the classification of adult body mass index in China[J]. Chinese Journal of Preventive Medicine, 2001, 35(5):349-350.
- [11] 中国女医师协会肾脏病与血液净化专委会. 中国女性尿路感染诊疗专家共识[J]. 中华医学杂志, 2017, 97(36):2827-2832.
- Kidney Disease and Blood Purification Committee of Chinese Female Physician Association. Expert consensus on diagnosis and treatment of female urinary tract infection in China[J]. National Medical Journal of China, 2017, 97(36):2827-2832.
- [12] 金红兰, 王海英, 陈飞燕. 膀胱冲洗及输液后拔除尿管预防腹部术后留置尿管患者尿潴留的效果[J]. 解放军护理杂志, 2014, 31(12):74-76.
- JIN H L, WANG H Y, CHEN F Y. The relationship between bladder irrigation and urinary retention by postoperative patient with a urinary cathete[J]. Nursing Journal of Chinese PLA, 2014, 31(12):74-76.
- [13] 尹欢一. 基于皮尔森系数距离权重KNN算法的P2P流量分类方法研究[D]. 株洲: 湖南工业大学, 2019.
- YIN H Y. Research on P2P traffic classification method based on Pearson coefficient distance weight KNN algorithm[D]. Zhuzhou: Hunan University of Technology, 2019.
- [14] 罗波. 腹部手术患者尿管拔出前膀胱冲洗对尿潴留及泌尿系感染的预防作用[J]. 中国实用乡村医生杂志, 2019, 26(2):39-41.
- LUO B. Preventive effect of bladder irrigation on urinary retention and urinary tract infection before urinary catheter removal in patients undergoing abdominal surgery[J]. China Journal of Practical Rural Physicians, 2019, 26(2):39-41.
- [15] 蔡耀婷. 人工智能在医疗领域的应用现状及发展前景[J]. 护理研究, 2019, 33(15):2640-2643.
- CAI Y T. Application status and development prospect of artificial intelligence in medical field[J]. Chinese Nursing Research, 2019, 33(15):2640-2643.
- [16] 赵普昉. 把智慧型医院建立在大数据的高速路上[C]. 北京: 2014中国卫生信息技术交流大会. 2014:90-94.
- ZHAO P F. Building smart hospitals on the big data highway[C]. Beijing: Proceedings of the 2014 China Health Information Technology Exchange Conference, 2014:90-94.
- [17] 杜晨, 李翠平, 王侠, 等. 不同机器学习模型鉴别结肠型克罗恩病与溃疡性结肠炎的价值[J]. 安徽医学, 2023, 44(1):17-21.
- DU C, LI C P, WANG X, *et al.* Value of different machine learning models in differentiating Crohn's disease from ulcerative colitis[J]. Anhui Medical Journal, 2023, 44(1):17-21.
- [18] 周琦, 吴小华, 刘继红, 等. 宫颈癌诊断与治疗指南(第四版)[J]. 中国实用妇科与产科杂志, 2018, 34(6):613-622.
- ZHOU Q, WU X H, LIU J H, *et al.* Guidelines for diagnosis and treatment of cervical cancer (4th ed)[J]. Chinese Journal of Practical Gynecology and Obstetrics, 2018, 34(6):613-622.
- [19] BUSKWOFIE A, DAVID-WEST G, CLARE C A. A review of cervical cancer: incidence and disparities[J]. Journal of the National Medical Association, 2020, 112(2):229-232.
- [20] 张宏, 童茜, 丁文成. 达芬奇机器人辅助腹腔镜行宫颈癌根治术效果观察[J]. 护理研究, 2017, 31(20):2554-2556.
- ZHANG H, TONG Q, DING W C. Observation on the effect of Da Vinci robot-assisted laparoscopic radical hysterectomy for cervical cancer[J]. Chinese Nursing Research, 2017, 31(20):2554-2556.
- [21] 寇翠香, 汤丽丽, 张侠. 宫颈癌腹腔镜手术治疗的有效性及其术后患者手术部位感染的影响因素[J]. 实用癌症杂志, 2022, 37(1):123-125.
- KOU C X, TANG L L, ZHANG X. Effectiveness of laparoscopic surgery for cervical cancer and influencing factors of postoperative surgical site infection[J]. The Practical Journal of Cancer, 2022, 37(1):123-125.
- [22] DENNY L, BOA R, WILLIAMSON A L, *et al.* Human papillomavirus infection and cervical disease in human immunodeficiency virus-1-infected women[J]. Obstetrics & Gynecology, 2008, 111(6):1380-1387.

(收稿日期: 2023-04-18; 修回日期: 2023-12-07)

(本文编辑 崔晓芳)