

## · 综合研究 ·

# 公正世界信念对不同性别本科护生学习动机的影响

郭莉莉<sup>1</sup>,王千怀<sup>2</sup>

(1.山西中医药大学护理学院,山西 030619;2.山西中医药大学)

**Effect of belief in a just world on learning motivation of undergraduate nursing students of different genders****GUO Lili,WANG Qianhuai**

(School of Nursing, Shanxi University of Chinese Medicine, Shanxi 030619 China)



**摘要:** [目的]探讨公正世界信念对不同性别本科护生学习动机的影响。[方法]采用大学生公正世界信念量表和大学生学习动机问卷对山西中医药大学护理学院407名本科护生进行问卷调查。采用Pearson相关分析方法对护生公正信念和学习动机之间的关系进行剖析。[结果]男护生能力追求的学习动机和终极公正信念强度高于女护生( $P < 0.05$ ),护生公正世界信念与护生学习动机的相关分析结果显示:不同性别护生公正世界信念对其各种学习动机有影响。[结论]公正世界信念有利于增强大学本科护生的学习动机,性别差异不足以成为学习动机的影响因素。

**关键词:** 公正世界信念;学习动机;相关性;护生;性别

**Keywords** belief in a just world; learning motivation; correlation; nursing students; genders

中图分类号:G642.45 文献标识码:A doi:10.12102/j.issn.1009-6493.2020.10.020

公正世界信念(belief in a just world, BJW)是由美国心理学家Lerner提出的概念<sup>[1]</sup>,其理论核心是:人们相信他们所生活的世界是公正的,每个人都会得到公正对待,它是个体感到公正的知觉体验,可以给人安全感和可控感,当遭遇不公正的事情陷入忧虑不安境地时,人们通常会通过某种方式维护自己的公正世界信念。研究显示:公正世界信念对于维持个体心理健康具有重要作用<sup>[2]</sup>,个体相信自己生活在一个公正的世界中,在公正的生活环境中,长期以来坚持的目标和信念便会更加坚定,个体正常认知便能得以维护,心理健康能进一步发展;同时,公正世界信念也有利于减轻个体面对压力情境时的焦虑水平<sup>[3-4]</sup>,利于增强其对职业追求的信心;从宏观层面来看,公正世界信念还具有积极的社会促进作用。护生是从事护理专业的生力军,其具备良好的职业价值取向对个体职业生涯规划 and 职业选择有重要影响。目前,我国护理人力资源相对较少,护士工作负荷大,职业倦怠现象较为普遍,同时,医疗从业环境的复杂性也可能使护生从业态度受到影响,导致护生学习积极性不高。为了增强本科护生的学习动机,研究者以山西中医药大学护理学院本科护生为研究对象进行公正世界信念调查,现将结果报道如下。

## 1 对象与方法

1.1 研究对象 采用分层整群抽样方法,利用随机数字表从山西中医药大学护理学院在校各年级抽取2个班,共407名护生作为研究对象。

1.2 调查工具 ①护生一般情况问卷:由研究者自行编制而成,内容包括性别、年龄、年级、生源地、护理方向。②大学生学习动机问卷:由田澜等<sup>[5]</sup>于2006年编制,包含求知兴趣、能力追求、声誉获取和利他取向4个维度(二阶探索性因子分析将求知兴趣、能力追求归纳为“内部动机”,将声誉获取和利他取向归纳为“外部动机”),共34个条目。其中求知兴趣分量表反映大学生为了发展自己的专业兴趣,获得愉悦体验的动机水平;能力追求分量表反映大学生通过学习提高自己解决问题的能力,为将来干出一番事业,增加就业竞争力等方面的学习动机;声誉获取分量表反映大学生通过学习提高自己的声誉影响的动机;利他取向分量表反映大学生能更好地帮助他人和对社会做贡献的动机。34个条目采用Likert 5级评分,“符合”计5分,“有点不确定”计4分,“有点不符合”计3分,“比较不符合”计2分,“非常不符合”计1分。总分越高表明学习动机的总体状况越好。③大学生公正世界信念量表:由杜建政等<sup>[6]</sup>于2008年编制,共包含3个维度19个条目。3个维度分别为终极公正(ultimate justice),主要反映的是人们认为世界上所有事情的结局终将是公正的;内在不公正(immanent injustice),主要反映的是人们认为已经发生过的或现有的事情是不公正的;内在公正(immanent justice),主要反映的是人们认为已经发生的或现有的事情是公正的。19个条目分别为正向条

**基金项目** 山西省教育厅2017年山西省高等学校教学改革创新项目,编号:J2017089

**作者简介** 郭莉莉,讲师,本科,E-mail:46469068@qq.com

**引用信息** 郭莉莉,王千怀.公正世界信念对不同性别本科护生学习动机的影响[J].护理研究,2020,34(10):1784-1786.

目 12 个,反向条目 7 个,各条目均采用 Likert 5 级评分,正向条目“非常不同意”计 1 分,“不同意”计 2 分,“不能确定”计 3 分,“同意”计 4 分,“非常同意”计 5 分,反向条目反向计分。得分越高,代表持有愈强的公正世界信念。信效度检验结果显示,该问卷内部一致性良好(Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.808)。

1.3 调查方法 对研究对象以团体方式进行调查,调查者采用统一指导语,告知研究对象问卷为匿名作答,问卷当场发放当场收回。共发放调查问卷 420 份,回收有效问卷 407 份,有效回收率为 96.9%。

1.4 统计学方法 采用 Excel 2013 录入数据,采用 SPSS 24.0 统计软件对数据进行统计分析,护生一般资料中的计数资料以频数及百分率(%)表示,护生一般资料中的定量资料、学习动机、公正世界信念得分以均数 $\pm$ 标准差( $\bar{x}\pm s$ )表示,不同性别护生学习动机、公正世界信念得分比较采用  $t$  检验,学习动机和公正信念之间的相关关系采用 Pearson 相关分析,以  $P<0.05$  为差异有统计学意义。

## 2 结果

2.1 护生一般资料 护生年龄(20.12 $\pm$ 1.11)岁,其余一般资料见表 1。

表 1 护生一般资料( $n=407$ )

项目	类别	人数	构成比(%)
性别	男	64	15.7
	女	343	84.3
年级	一年级	139	34.2
	二年级	130	31.9
	三年级	138	33.9
护理方向	护理学(基础)	267	65.6
	护理学(涉外护理方向)	140	34.4
生源地	村	80	19.7
	乡(镇)	86	21.1
	县城	153	37.6
	地级市	73	17.9
	省会	15	3.7

2.2 不同性别护生学习动机得分比较(见表 2、表 3)

表 2 不同性别护生学习内部动机和外部动机

性别	人数	得分比较( $\bar{x}\pm s$ )	
		内部动机	外部动机
男	64	43.22 $\pm$ 12.30	37.14 $\pm$ 11.51
女	343	39.15 $\pm$ 11.73	34.42 $\pm$ 10.92
$t$ 值		2.528	1.814
$P$		0.012	0.070

表 3 不同性别护生学习动机总分及各维度得分比较( $\bar{x}\pm s$ )

性别	人数	求知兴趣	能力追求	声誉获取	利他取向	总分
男	64	27.86 $\pm$ 8.73	15.36 $\pm$ 5.19	18.23 $\pm$ 6.28	18.91 $\pm$ 6.28	80.36 $\pm$ 21.53
女	343	26.04 $\pm$ 8.55	13.12 $\pm$ 4.47	17.01 $\pm$ 5.91	17.41 $\pm$ 5.83	73.57 $\pm$ 21.07
$t$ 值		1.563	3.239	1.508	1.862	2.358
$P$		0.119	0.002	0.132	0.063	0.019

2.3 不同性别护生公正世界信念得分比较(见表 4)

表 4 不同性别护生公正世界信念得分比较( $\bar{x}\pm s$ )

性别	人数	终极公正	内在不公正	内在公正	总分
男	64	17.72 $\pm$ 5.24	20.92 $\pm$ 1.54	13.06 $\pm$ 3.11	51.70 $\pm$ 7.74
女	343	15.72 $\pm$ 3.75	21.02 $\pm$ 1.40	12.40 $\pm$ 2.61	49.19 $\pm$ 5.96
$t$ 值		2.917	-0.509	1.808	2.513
$P$		0.005	0.611	0.071	0.014

2.4 不同性别护生公正世界信念与护生学习动机的相关分析(见表 5)

表 5 不同性别护生公正世界信念与护生学习动机的相关分析( $r$ 值)

项目	终极公正		内在不公正		内在公正		公正世界信念总分	
	男	女	男	女	男	女	男	女
求知兴趣	0.305 <sup>②</sup>	0.192 <sup>①</sup>	0.110	0.051	0.222	0.225 <sup>①</sup>	0.317 <sup>②</sup>	0.232 <sup>①</sup>
能力追求	0.328 <sup>①</sup>	0.154 <sup>①</sup>	0.041	0.012	0.264 <sup>②</sup>	0.151 <sup>①</sup>	0.336 <sup>①</sup>	0.166 <sup>①</sup>
声誉获取	0.407 <sup>①</sup>	0.138 <sup>②</sup>	0.009	-0.022	0.290 <sup>②</sup>	0.025	0.394 <sup>①</sup>	0.093
利他取向	0.233	0.218 <sup>①</sup>	0.014	0.057	0.229	0.152 <sup>①</sup>	0.252 <sup>②</sup>	0.217 <sup>①</sup>
内部动机	0.355 <sup>①</sup>	0.199 <sup>①</sup>	0.096	0.042	0.269 <sup>②</sup>	0.222 <sup>①</sup>	0.367 <sup>①</sup>	0.232 <sup>①</sup>
外部动机	0.349 <sup>①</sup>	0.191 <sup>①</sup>	0.012	0.019	0.283 <sup>②</sup>	0.095	0.352 <sup>①</sup>	0.166 <sup>①</sup>
动机总分	0.390 <sup>①</sup>	0.210 <sup>①</sup>	0.061	0.033	0.305 <sup>②</sup>	0.173 <sup>①</sup>	0.398 <sup>①</sup>	0.215 <sup>①</sup>

①  $P<0.01$ ;②  $P<0.05$ 。

### 3 讨论

对公正世界信念的研究符合社会发展规律,护生的公正世界信念对自身职业行为具有一定导向性,因此,了解护生对社会现实的主观体验,评价他们的公正世界信念,可以帮助其树立正确的职业价值观,有效激发学习动机。

本研究通过比较不同性别护生的学习动机发现,男护生对自身能力和自我价值的实现的内在需求高于女护生,其容易将这种需求转化成学习的动力。在求知兴趣、声誉获取和利他取向方面,男护生和女护生得分比较,差异无统计学意义( $P>0.05$ ),而能力追求方面,男护生和女护生得分比较,差异有统计学意义( $P<0.05$ ),可以在一定程度推断男护生的内在能力追求与女护生相比,更可能促使其产生学习动机。公正世界信念在性别上的统计差异显示:男护生更坚信未来是公正的,更愿意为目标付出努力,坚定的公正信念可能进一步增强学习动机。有研究发现:公正世界信念可以在一定程度上促进大学生合理管理时间,改变行为,增强责任感,提高学习成绩<sup>[7]</sup>;而不公正信念启动时,个体学习投入时间减少,娱乐等其他时间增加<sup>[8-9]</sup>。此外,本研究还发现既往的事情公正与否(内在公正与内在不公正)的体验在男女护生间差异无统计学意义( $P>0.05$ )。

本研究相关分析结果显示:终极公正信念影响护生求知兴趣、能力追求、声誉获取的学习动机。既往的不公平体验(内在不公正)对学习动机影响较小。男护生既往的公平体验(内在公正)能够提高他们能力追求、声誉获取的学习动机,从而影响内部动机和外部动机。女护生既往的公平体验(内在公正)能够提高她们求知兴趣、能力追求、利他取向的学习动机,从而影响其内部动机。男护生的公正世界信念对学习动机各维度均具有积极影响,女护生的公正世界信念对声誉获取的动机影响小,对其他各维度的学习动机有积极影响。表明公正世界信念对护生各种学习动机有不同程度的影响,性别可能不是学习动机的影响因素。终极公正信念让护生坚信,自己的付出终将得到回报,而这种信念可能成为影响他们学习动机的重要因素。护生的学习动机直接关系到他们能否专注所学专业、积极主动学习、获得长足发展。有研究表明:公正世界信念能够增强大学生主观感受的正向导向作用和职业态度的调节作用<sup>[10-12]</sup>,并能够增强其对职业前景的期待<sup>[13]</sup>。因此,在护理教育方面,应努力营造公正的教育氛围,

端正公平教育态度,有效运用公正世界信念,激发学生内在学习动机<sup>[14-15]</sup>。特别是在世界观、人生观、价值观塑型的关键时期,帮助学生形成相对稳定的职业发展方向,以使投入更多的时间和精力在职业领域做出更多努力。

#### 参考文献:

- [1] MJ L, DT M. Just world research and the attribution process: looking back and ahead[J]. *Psychological Bulletin*, 1978, 85(5):1030-1051.
- [2] LAURIN K, FITZSIMONS G M, KAY A C. Social disadvantage and the self-regulatory function of justice beliefs[J]. *J Pers Soc Psychol*, 2011, 100(1):149-171.
- [3] LUCAS T, ALEXANDER S, FIRESTONE I, *et al*. Just world beliefs, perceived stress, and health behavior: the impact of a procedurally just world[J]. *Psychology & Health*, 2008, 23(7):849-865.
- [4] TOMAKA J, BLASCOVICH J. Effects of justice beliefs on cognitive appraisal of and subjective, physiological, and behavioral responses to potential stress[J]. *J Pers Soc Psychol*, 1994, 67(4):732-740.
- [5] 田澜,潘伟刚.大学生学习动机问卷的初步编制[J]. *社会心理科学*, 2006, 21(6):42-46.
- [6] 杜建政,祝振兵,李兴琨.大学生公正世界信念量表的初步编制[J]. *中国临床心理学杂志*, 2007, 15(3):239-241.
- [7] 王小芳,曹桦,苏小霞.本科护生学习成绩与一般学业情绪、学习动机的相关性分析[J]. *护理研究*, 2016, 30(2C):691-693.
- [8] 张梅,黄四林,孙铃.公正世界信念对大学生学习成绩的影响:时间管理的解释[J]. *心理发展与教育*, 2018, 34(3):330-337.
- [9] 许娟,刘苗苗,邓学红.医学生无聊倾向性与学习动机自我评价的关系[J]. *中国学校卫生*, 2013, 34(9):1080-1083.
- [10] 詹启生,张晶.感戴和社会比较倾向在公正世界信念与大学新生主观幸福感之间的中介作用[J]. *中国健康心理学杂志*, 2018, 26(12):1889-1893.
- [11] TIAN X. Negative life events and life satisfaction in university students: belief in a just world as a mediator and moderator[J]. *Journal of Health Psychology*, 2019, 24(4):526-534.
- [12] FULLER B. Evidence-based instructional strategies: facilitating linguistically diverse nursing student learning[J]. *Nurse Educator*, 2013, 38(3):118-121.
- [13] NUDELMAN G, OTTO K, DALBERT C. Can belief in a just world buffer mood and career prospects of people in need of risk protection? First experimental evidence[J]. *Risk Analysis*, 2016, 36(12):2247-2257.
- [14] WONG F M F. A phenomenological research study: perspectives of student learning through small group work between undergraduate nursing students and educators[J]. *Nurse Educ Today*, 2018, 68: 153-158.
- [15] JIANG R, LIU R D, DING Y, *et al*. Teacher justice and students' class identification: belief in a just world and teacher-student relationship as mediators[J]. *Frontiers in Psychology*, 2018, 9:802.

(收稿日期:2019-12-04;修回日期:2020-05-02)

(本文编辑 陈琼)